

ГРОМАДСЬКИЙ ВІСТНИК

Виходить о годині 7. рано.

Один прим. 40 Мкп.

РЕДАКЦІЯ, АДМІНІСТРАЦІЯ й ЕКСПЕДИЦІЯ: ЛЬВІВ, РИНОК ч. 10

Ватиканські містерії.

В 28-ім ч. „Гр. В.“ подали ми жалі римського кореспондента „Варшавського Курєра“ на католицьку італійську пресу, яка з початком марта с. р. більше місця присвятила українсько польським відносинам.

Сьогодні маємо змогу докладніше познайомити наших читачів зі змістом статей „Іль Попольо Романо“.

„Іль Попольо Романо“ з дня 9. марта пише:

„Папа Венедикт XV, звідомлений дуже лихо Поляками, покликав тому три роки митрополита Шептицького до себе на розмову, в котрій зробив йому закид ізза сього, що Шептицький іменував на власну руку єпископа. Митрополит Шептицький відповів папі, що папа Пій X. надіслав його повноваженням іменувати єпископів і що дотичний документ знаходиться в ватиканських архівах. Однак даремно шукано за цим документом, який десь пропав. Але на щастя кардинал Мерсіє був свідком розмови папи Пія X. з Шептицьким і потвердив заяву українського митрополита. Наслідком цього папа Венедикт XV. наново потвердив уповноваження, дане Папою Пієм X. Митрополитові Шептицькому.

Минулого року іменував м. Шептицький о. Осипа Боцяна єпископом у Луцьку на Волині, занятій Поляками. Це іменування потвердив також папа Венедикт XV. Розуміється, що польське правительство оперлося цьому іменуванню й навіть не дозволило о. Боцянови поїхати до Луцька. Але цього було Полякам за мало. Вони навіть не хотіли, щоб о. Боцяна мав титул луцького єпископа. По довгій і безуспішній боротьбі коло св. Престола, впали польські агенти в Римі на ось який сміливий плян, аби затерти моральне значіння іменування луцького єпископа та показати вірним далекої дієспіві, що о. Боцяна уже не є луцьким єпископом. Отже що задумали Поляки зробити? Вони постановили стеркнути його ім'я з офіційної папської літописи. Цей плян удався польським агентам, але не дуже. Недосвідність справників виявила незвичайно цікавий обман, який викликав скандал.

В однім із перших примірників папської літописи за рік 1922, на сторони 161, стоять написані ось які слова:

„Луцьк — єпископ українського обряду (gr. ruteni). На місці імені о. Боцяна є там точки, котрі означають „Посада необсаджена“ (sede vacante).

Але коли подивитися на сторону 962 папської літописи на азбучний показчик імен, то читається ім'я „Осип Боцяна“... Очевидно що, що старалися виконати плян Поляків у папській літописі забули на

смерть вичеркнути ім'я о. Осипа Боцяна в азбучний показчик... Але зони зараз помітили не, бо у других примірниках папської літописи вставили нову картку, в котрій щезли навіть слова „Луцьк — єпископ українського обряду“... Також стор. 962 літописи заступили іншою карткою, на котрій уже нема імені „Осип Боцяна“. Так отже випущено „третє, переглянене і справлене видання папської літописи. Та на щастя між людьми знаходиться 200 первісних, достовірних примірників літописи, в котрих і на стр. 161 і на стор. 962 стоїть виразно ім'я о. Осипа Боцяна.

„Цей польський скандал у Ватикані викликав велике вражіння. Папа крайню обурився і негайно наказав перевести строге слідство. У ватиканських і дипломатичних кругах творить сфальшування й перекручення папської літописи з боку Поляків предмет усіх розмов і дискусій.

„Що найбільше вразило ватиканські круги, то це, що сфальшування папської літописи за рік 1922 допустилися Поляки якраз підчас недуги папи Венедикта XV. І тоді, коли св. Престол був необсаджений.

Ця боротьба Поляків проти української уніятської церкви зажурила дуже Ватикан. Польська преса не щадить навіть нападів на папу Пія XI., котрий ще за свого побуту як нунцій пізнав у Варшаві докладно всю складність польсько-українського питання й намагається розв'язати його справедливо.

„Пригадаймо, як о. Джинокі, котрий поїхав з місцією на Україну, мимом найбільших зусиль ніколи не вдалося дістати до Львова, бо Поляки все найшли якусь причину, щоб його туди не пустити“.

„Іль Попольо Романо“ з 10. марта 1922 наводить розмову кореспондента часопису з польським єпископом Ропом, який на всі питання про польський скандал із папською літописю відповідає, що нічого не чує і нічого не знає... Однак часопис подає цю розмову в такій формі, що не лишає сумніву про знання, а може й участь польського єпископа в цій брудній справі, тим більше, що Роп кидається з низькою лайкою на Митрополита Шептицького за це, що він, мовляв, занадто займається політикою. Далі на питання в справі його погляду на правно державне становище Сх. Галичини, Роп відповідає, що він політикою зовсім не займається.

З приводу скандалу з папською літописю приносить „Іль Попольо Романо“ з дня 12. марта 1922 свою розмову з визначним італійцем, який довгі літа займався східно-європейським питанням і який на за-

штування папського документу, відповів ось як:

„Цей польський скандал — це тільки епізод боротьби на великий розмір проти українсько-католицької церкви, котра уявляє собою найпильнішу перешкоду для здобуття Східної Галичини, Волині й Поділля, тих чисто українських земель. Отже тут не йде про ватиканський скандал, тільки про скандал, якого жертвою впав Ватикан. Нема найменшого сумніву, що робота Поляків у Ватикані, їх переслідування української церкви, все це творить неподільну частину, складного пляну завоювання українських земель,

пляну, який не має нічого спільного з поширюванням і з пропагандою католицизму на Україні. Всі польські партії тільки й про це думають, як би відбудувати історичну Польщу від Балтійського до Чорного моря, не рахуючися при цім зовсім зі змаганнями до державної незалежності всіх сусідніх народів“.

Дальше цей італієць подав за собою, при помочи яких Поляки поборюють своїх сусідів. Характеристики цих засобів не подаємо з огляду на польську цензуру.

Справа Східної Галичини.

Львд Джордж буде домігатися вирішення східно-гал. проблеми.

Париж, 25. IV. (Авас) „Еко д'Парі“ повідомляє в Генуї, що Льюї Джордж остани в Генуї до 10. мая і задумує піднести перед союзниками справу вирішення різних проблем, передовсім східно-галицької проблеми.

Італійська преса про східно-галицьку справу.

Італійська преса живо відгукнулася в нашій справі. Навіть рим-

ський „Corriere diplomatico e consolare“ з 20. IV. помістив дві величезні статті (політичну й економічну) про необхідність вирішення східно-галицького питання. Генуїнські часописи: „Caffaro“ з 20. IV., інтерв'ю з головою нашої делегації д-ром К. Левицьким і з 23. IV. „Il Mondo“ з 23. IV., „Il Cittadino“ з 23. IV., „Il Lavoro“ з 23. IV., „Il Secolo“ з 23. IV. принесли дуже прихильні для нашої справи статті.

Українські справи.

Протестуюче віче українського студентства в Празі.

Дня 22. с. м. відбулося в Празі велике протестуюче віче українських і білоруських студентів зі всіх закутін ЧСР. В короткім рефераті подано факти переслідування українських студентів польськими властями у Східній Галичині та поінформовано, за що більш чим пізроку, держить польська влада у львівській тюрмі 12 українських студентів та через що 12. с. м. почали вони голодівку.

Присутні на вічу устами кількох сот учасників висловили рішучий протест проти арештовання українських студентів польськими властями у Східній Галичині, проти держання їх по тюрмах через проволікання слідства, проти методів польського режиму. Опісля прийнято такі резолюції:

Всеукраїнське та білоруське

студентство, перебуваюче на області ЧСР.

1) висказує щирі слова привіту, співчуття та пошани голодуючим товаришам,

2) відноситься до Союзу оборони прав чоловіка і горожанина в Женеві, до Ліги народів, до учасників Генуєнської конференції, до Конфедерації студентства в Брюсселі та до всього студентства світу з протестом проти поведінки польської влади з українським студентством і українським народом взагалі,

3) рішає устроїти публичну маніфестацію.

Рівночасно винесено на вічу подібні резолюції з приводу арештовання польськими властями на Волині, Поділлі і Підляшю українських культурних діячів, котрих без попереднього слідства вивезено до тюрми під Гданськ.

Пр. 120/22. В імені Річипосполитої Польської! Суд окружний карний яко Трибунал пресовий у Львові рішив на внесок Прокураторії Державної, що заміст часопису „Громадський Вістник“ ч. 52 з дня 25. квітня 1922 в артикулі під заголомком 1) „Між молотом і ковалем“ в уступі від слів „іншими словами“ до кінця артикулу, 2) „Український Зізд Холмщини та Підляшя“ в уступах а) від слова „сборности... до слів „тільки чесною“, б) від слів „Наш порятунок“ до кінця артикулу містить в собі ество а) проступку з § 308 з. к. а) 2) злочину з § 65 а) закону карного, узагалі докочує з дня 25. квітня

1922 року конфіскату за оправдаку і зарядив знищення цього накладу і видав по думці § 493 з. к., наказ дальшого розширювання того друкованого письма. Заразом видав наказ відізначеному редактору тої часописі, щоби се рішення помістив безплатно в найближчій числі і то на першій сторони. Невиконання того наказу потягає за собою наслідки передбачені в § 21 зак. друк. з 17. грудня 1862. Д. п. д. № 6. ек. 1863 а іменню за судженням за переступство на гривню до 400 Мкп. — Львів, дня 26. квітня 1922. (Підпис печатний).

Підкарпатська Україна.

(Політично-національний рух.)

В політичних відносинах на Підкарпатській Україні помітні в останніх часах деякі зміни. Передовсім знесено т. зв. „штатариум“ т. є. виїмковий стан, який трівав тут від часів прилучення Підкарп. України до Чсл. Респ., якого знесення не зробило на населення великого враження, бо і передтим пригноблявано його доволі лагідно.

Дальше в чеській пресі помітний зворот до української орієнтації відносно культурного напрямку тутешніх Русинів. Можливо, що це відп. відає теперішній зовнішній політиці Бенеша, який переконується, що Україні, а не Москві, будуть його мостом на схід, але ще більше спричинила цю зміну у відношенню тактика і поведіння перебуваючих тут українських емігрантів з одного боку і кацапських з другого.

Українці здобули собі марку людей позитивної і творчої праці над відродженням змарназованих Русинів. Вони не вміщуються до політики, до язигових, правовисних, і релігійних спорів тут. Русинів, бо знають, що сам природний розвій піде по лінії наших бажань. Українці працюють з великим успіхом по всіх культурних і економічних інституціях, студіюють тутешній говор, пригноблюються до тутешнього правовису (Огоновського), може навіть забагато уступств зробили етимології, бо вже викликали проти себе реакцію деяких поступовіших під тим оглядом Підкарпатських Українців (д-р Панкевич — а правовис „Руської Ниви“).

Натомість кацапи виявили себе, як всюди, розкладовим елементом і авантюристами, які до позитивної і творчої праці неспосібні. Нема публичного чи товариського скандалу, в якому головних роль не грали би кацапи і то як галицькі „обединителі“, так і Великороси. (мордобиття Гагата, скандал проф. Машкевича і т. д.).

З поміж інституцій найважливішу роль при відродженні Підкарпатської України відіграють: „Просвіта“, „Руський Театр“ і „Підкарпатський Банк“. Недавно основано також „Народню Торговлю“ на кооперативних началах.

„Просвіта“ видає книжочки для народа, закладає читальні по селах, а головню опікується театром і роздобуває для нього державні субсидії. Театр у відродженню тої країни відіграє найважливішу роль. Наша пісня добирається навіть до найбільше змарназованих кругів населення, до тих не мають доступу ні преса, ні література, бо не знають своєї мови. В театрі працюють місцеві

Українці. Галичине і Наддніпрянці в повній згоді, що рідко в театральних дружинах буває. Деяким Галичанам роблено ще на В. Україні закид самохвальства та, на жаль, і тут декому з них треба його зробити.

В театрі є собі незла співачка, хоч далеко неорівнює голосом иншим співачкам п. Д., та — на нещасття — має чоловіка, котрий власними „рецензіями“ засипує всю українську пресу на земському шарі і хоче в них особово п. Д. затьми-ти Сельму Курці і Крушельницьку, та тим компромітує не лише жінку і себе, але і всіх Українців.

Із економічних інституцій дуже гарно розвивається „Підкарпатський Банк“, який задумує підвищити акційний капітал із 5 на 10 мільонів ч. корон. Цей банк є сіллю в оці мадяронів і кацапів. Вони хотіли оснувати для конкуренції „Русско-англійський Банк“ з 250 мільонами ч. корон, які хоче переформувати мадярське правительство під англійською фірмою до Підкарпатської України і тут робити мадярську політичну пропаганду. Однак пражське правительство на тім по-лапалося і агентів цього банку позрештувало.

З особистих новинок помітне тут усунення ужгородського посади-ника міста Мирона Стрипського з уряду (в зв'язі з тим банком) і по-кликання на його місце сесдріяльно-го судді д-ра Бачинського. Стрип-ський, брат відомого Гідора Стрип-ського, редактора час. „Ukránia“ за мадярських часів, чоловік без по-стійного характеру і переконань хи-лився зразу до української орієнтації, але як тільки повів був тут неда-вно протиукраїнський вітер, він без-церемонно перейшов до кацапсько-го табору і завдяки тому став „гра-доначалником“. А що кацапські а-вантюристи заклали недавно полі-тичний союз із тутешніми Мадя-рами і мадяронами, отже і він по-чав вести мадяронську політику, на якій зломив голову.

Незабаром має виходити в Уж-городі перший щоденник україн-ського напрямку.

Комітет, який від довшого ча-су збирає жертви на „Народний дім“ в Ужгороді, має купити най-більший готель в місті „Коруна“, і перебудувати його на „Руський На-родний Дім“. Це найкращий буди-нок в місті, коштують має около 2 і пів чеськ. корон, в ньому помі-стились би всі руські інституції.

Взагалі національне відроджен-ня наших закарпатських братів по-ступає скорим кроком вперед, чо-го їм із щирої душі бажаємо. — Чм.

ні народами, є тільки частю вели-ких труднощостей, що поважно загро-жують європейському миру. Кіль-ка з цих труднощостей буде можна усунути на генуєнській конференції. Існують два великі народи: Німці і Москалі. Неможливо, щоб ці два великі народи, що заміщують дві третини континенту, постійно держа-но в ризак. Хто думав би так — був би сліпий.

Німецько-російський договір ви-кликав у деяких здивування. Бесід-ник перестерігав перед цим дого-вором від довшого часу і перед-бачував, що до такого договору дійде. Зголодніла Росія і огірчена Німеччина мусили себе найти. Під цю пору тріюмфують альянти. Коли однак перемога переміниться в по-ражку, коли несправедливість спля-мить перемогу, тоді муситиме насту-пити відплата. Мусимо бути спра-ведливі, великодушні і героїські. Тому бесідник бажає, щоб гену-єнська конференція увінчалася ус-піхом, щоб принесла пакт миру. Без цього пакту мира Генуя чого не зробить. Тоді могла би конфе-ренція оживити вимину товарів, ве-сти курс валют, однак це не було б ще покінченням того всего, що по-трібне світові.

Вкінці Л. Джордж висказав жаль, що Зєдинені Держави не є репрезентовані на генуєнській кон-ференції. В Америці не зрозуміли цілі цієї конференції. Голос Амери-ки висів би прецінь понад свар-ками народів і Америка стала би великим суддею мира. Бесідник ві-рвав усіх, щоб були доброї думки і не дошукувалися всюди перешкод на дорозі до мети, яка мусить бу-ти досягнена. Належить мати віру і через цю віру скріпити волю. На-лежить слухати людству.

Ратенау про промову Л. Джорджа.

Ратенау говорячи перед денни-карами про вражіння мови Л. Джор-джа сказав між иншим: Тепер зача-лася нова фаза конференції. Навя-зую це до того, що сказав Л. Джордж англійським і американ-ським денникам. Жалую що мене при тому не було, бо ту промову вважаю одною з найбільше блеску-чих і найліпшою з тих, які дотепер виголосив англійський премер. Ве-лике вражіння зробила на мене пронзалівість, з якою глянув Л. Джордж в далеку будучину. Він поставив конференції три великі домагання: „fere, just and equitable“ (справедливість, великодушність, ли-царскість). Ті слова повинні бути написані золотими буквами над са-лею засідань конференції.

Вірю, що коли Л. Джордж опа-нований тою думкою, доведе Ев-ропу до трівогого миру і спонукає всі нації на підставі зобов'язань, здержатися від всякої воєнно акції, — то факт цей викличе одушевлен-ня цілого світа. Не знаю точно, — сказав Ратенау, — який є той про-ект, але можу впевнити панів, що кожний плян для заведення в Ев-ропі справжнього мира, опертого на справедливості і рівноправності всіх народів, привтає Німеччина з одушевленням і зробить все мож-ливе, щоб допомогти до його здій-снення.

Загальна промова Л. Джорджа.

В. Б. К. доносить: Політична криза в Генуї загострилася. Барту в супереч попереднім телефоніч-ним інструкціям, одержав предло-ження, прийхати негайно до Пари-жа, щоб скласти на раді міністрів звіт про ситуацію, головню в спра-ві санкцій. Барту вже вийхав і обі-цяв повернути до Генуї в середу раню. Засідання політичного субко-мітету вістало ізза того відложено.

Англійська преса про політику Л. Джорджа.

Англійська преса поділилася в теперішній мент на два табори. Один вихвалює і одушевляєть-ся тактикою Льюїс Джорджа, підчас коли другий, з Морнінг Пост на

чолі, гостро критикує його політи-чну лінію, закидуючи Л. Джорджу ви пожертвовання інтересів Англії інтересам особистим з огляду на близькі вибори. Льюїс Джордж, — пише Морнінг Пост, — маючи на меті зєднати для себе робітничі та радикальні круги, йде на руку Со-вітам і Німеччині. Ріжниця між По-анкаре і Льюїс Джорджом полягає на тому, що підчас коли один ро-биться сліпим, другий бачить ясно близьку небезпеку.

„Таймс“ приписує причину ге-нуєнських інцидентів, розхвилюван-ню політиків головню французьких і вважає самотнім средством для успокоєння Европи закінчення до-говору між Англією і Францією. Обі держави заклали би рівно-часно такі договори з Бельгією.

„Дейли Експрес“ виходить з за-ложення, що кожний, хто бажає для Європи миру і відбудови, му-сить похвалити політику Л. Джор-джа, ворогами його остануть тільки ті, що бажують Європи лиха і про-довження дальшої ненависти між народами.

„Дейли Майль“ поміщує осте-реження під адресою Франції, мо-вляв Франція мусить вже раз зро-зуміти, що жиемо на землі, а не в раю, де кожда забаганка може сейчас сповнитися. Льюїс Джордж є занадто досвідчений, щоб не міг дозволити водити себе за ніс, або бути заскоченим рапальським дого-вором.

„Дейли Хронікл“ остерігає рі-внож Францію при чому пише, що коли Франція покине генуєнську конференцію то найдесть мораль-но і політично ізольованою. Кож-дий буде її недовірювати і вона стане сама, у-ажана всіма як во-рог миру в Європі.

На прикінці пише дипломати-чний співробітник „Дейли Телеграф“ що мимо генуєнських інцидентів і мимо мови в „Бар де дук“, має повну надію на будучу мирову працю для Європи з боку Англії і Франції.

Б. Шевицькі несподіванки.

„Сьогодні“ довідується, що со-вітський уряд приготував на са-кінєць генуєнської конференції ще одну несподіванку. На останній день нарад в Генуї проектується виступлення Літвінова з сенсаційни-ми ревелюціями, які відносяться до підготовлюваних інтервенцій в Ро-сії з боку цілого ряду чужих дер-жав. Совітська делегація зложить заяву про закінчення військової конвенції поміж совітами і Німеч-чиною, мотивуючи цей крок спіль-ною небезпекою обох держав. Врешті совітські повновласники за-жадають розглянення спрераво-ного ad h c меморанда, яке зложать для кращого вражіння не о-собисто а посередством представ-ників робітничих партій цілого ря-ду країв.

Чічерін грозить.

Чічерін звернувся в острій фо-рмі до президента Факти з домаган-ням відповіди комісії експертів на лист з дня 20. квітня. Чічерін за-питується о рацію вескликування політичної комісії та дивується по-голоскам, що та комісія має бути скликана без участі Росії. Чічерін домагається скликання комісії та критикує дотеперішні способи пе-реговорів дотично розв'язки росій-ського питання і вказує супереч-ність їх з резолюціями в Кан, вреш-ті заявляє, що оскільки запрошу-ючі держави не приймуть пропози-ції з 20. квітня за основу дискусії, то Росія поверне до становища свого меморанда.

„Берл. Тагеблят“ про ноту Чічеріна.

Берлін. В справі вчорашньої ноти Чічеріна до Де Факти „Берл. Тагеблят“ пише: „Нота є сильним і рівночасно необхідним словом. Російська делегація має повну ра-цію, бо дійсно не слід було відбу-вати засідання якоїнебудь комісії з

Конференція в Генуї.

Важка політична промова Льюїс Джорджа.

На прийняття, данім англій-ськими денниками для американ-ських денників в ресторані Олім-пій в Генуї виголосив Льюїс Джордж о півночі велику політичну промо-ву, в якій м. н. сказав:

Генуєнська конференція є на мою думку одною з найважливіших, які колинебудь відбулися в Європі. Чи увінчається вона успіхом, чи за-веде, то все таки матиме вона гли-бокий вплив на долю нашого ве-ликого континенту, а також на інші, коли є ще інші континенти, бо у-рядово про цю факт нічого не знаю (веселість). Думаю, що ці континенти не здають собі урядово справи з нашого існування. Одна-ке якенебудь є наше відношення до них, буда доля матиме завжди вплив на їх долю. Ось тому гену-єнська конференція є вугольним каменем в історії цілого світа.

Після скінчення вської війни, налісалося, що в будучині властяться

уникнути повного, такого страш-ного розливу крові. Чи ця надія сповниться — залежить в першій мірі від того, яким шляхом піде Европа після генуєнської конферен-ції. Є ще багато справ до упоряд-кування, а до того потрібна завжди терпелівість. Не можна бути нер-вовим, бо по двох чи трьох тижнях тревання конференції не можна ще мати в руках дефінітивних вислідів. Для полагодження багатьох ріжно-родних європейських питань потре-ба довшого часу.

Від Балтику по Чорне Море немає просто гранич-ної лінії, за яку бине бо-реноса. Східна Европа ще не сформована, всюди існує небезпе-ка війни. Часом є вина по одній стороні, часом винні обі сторони. Правдива причина непевності ле-жить в спеціальних відношеннях Східної Європи. Народи знаходяться в стані плінності, так, як земля, доки не скіпеліла. Трудність найдення „пани“, які могли би бути призна-

поминенням Росії, коли вже Росію визнано за рівноправного члена конференції. Саме це є печуване в цій конференції, що союзним державам недостає почуття в тім напрямі, що метод допущування до голосу своїх гостей тільки тоді, коли ця держава запрошуючим подобається, може надати конференції інший характер, як вона повинна мати. Замітка Чічеріна, що мабуть засідань без участі Росії не було, має очевидячки саркастичний характер, бо кождий знає, що такі засідання відбувалися. Наслідок цього російська делегація зробила крок, який може мати далекосяглі наслідки, і загрозила цю конференцію своїх останніх пропозицій і поворотом до первісних пропозицій, а підчеркнула цей крок ще в цей спосіб, що первісний меморіал, про який Л. Джордж висловився, що є тільки пропагандою, доручує тепер вже зовсім офіційно всім делегаціям і генеральному секретаріату конференції. Останньої частини ноти Чічеріна інакше розуміти не можна.

Англійський проект договору зі своїми на правничий комітеті.

Авас подає: З Генуї звідомляють, що комітет правничий нараджувався над англійським проектом договору зі совітами. Осягнуто поважні висліди.

Перша клявула цього проекту, яка відноситься до пропаганди, вже перше оголошена, з винятком параграфу, в якому говориться, що совіти будуть помагати до повернення спокою в Малій Азії, заховуючи строгу неутральність супроти воюючих сторін. Друга клявула, яка відноситься до довгів, передбачує, що кожда держава, яка заангажована фінансово супроти совітів, означить суму своїх належностей і їй віддасться до оцінки роземному трибуналові. Трибунал цей візьме під увагу воєнні втрати Росії і конечність опізнання сплат супроти розпочатого діла фінансової та економічної відбудови Європи.

Третя клявула договору обговорює справу вичужності чужих підданців і домагається признання фінансових зобов'язань в цім напрямі попередних російських правительств. Четверта клявула торкається довгів, які зтягнули міста і загальні інтереси і спірається на них самих підставах, що й клявули попередні.

В клявулі п'ятій, яка відноситься до зобов'язань відносно приватної власності, представлено домагання, щоб совіти прийняли загальні постанови резолюцій з Канн. П'ять інших клявуль обговорює справу способу сплати зобов'язань, домагаючись, щоб виконувано сплати, випускаючи нові 5 проц. облігації, нормовані в рагі після 5 літ. Мішана комісія має усталити справу процентів від попередних облігацій.

Французько-англійський проект відбудови Росії.

Предложено політичний підкомітет проекту укладу з Росією, а то французький і англійський, не представляють таких ріжниць, яких не можна би зі собою по одити. Французький проект стверджує, що держави зібрали в Генуї перевірили сервісно та об'єктивно проблеми відбудови Росії в цілі привернення миру на цілім європейським континенті і хотять, щоб російський народ заняв серед народів Європи своє історичне місце.

Ілюструючи опису руїну російського господарства, французький проект стверджує, що відбудова Росії лежить перш усього в її власних інтересах. Як лише привернені будуть в Росії гарантії безпечної промислової і торговельної діяльності чужинців, вони сейчас поспішать їй в допомозі. Нема держав, яка не хотіла би взяти участі в тій допомозі: одні фінансовою поміччю, інші торговельною діяльністю, інші скорою відновою під-

приємливості для публичного добра, ще інші своїми фаховими силами і т. п.

Допомога має обіймати три області: 1) відбудову рільництва, що домінує над всім іншим; 2) відбудову промислу; 3) відбудову комунаційних середників, що мають прийнятне значіння. Стверджуючи, що, та відбудова вимагає фінансової помочи, французький проект пригадує рішення утворення міжнародної фінансової консорції. Крім того деякі держави можуть дати своїм горожанам гроші на діяльність в Росії, до чого дочислити треба приватний капітал.

Опісля французький проект формулює в 12 статтях умови, які мала би прийняти Росія. Ці умови в значній мірі є ідентичні або агідні з умовами англійського проекту, що містяться в 10 статтях. Ст. 1. обох проектів в ідентичних словах зобов'язує Росію агідно з постановами в Каннах до занехання всякої пропаганди і внутрішньої інтервенції в інших державах, до занехання всяких спроб піддержання революційних рухів в інших державах, як також до ужиття зі сторони Росії всяких впливів для піддержання привернення миру в Малій Азії і неутральності супроти тамошніх воюючих сторін.

Що до міжнародних довгів англійський проект передбачує зведення їх до загальних сум з кожною заінтересованою державою, піддаючи усталення редукції воєнних довгів та їх опроцентування арбітражови спеціального роземного трибуналу, котрий в своїм рішенні возьме під увагу страти, понесені Росією під час війни і під час заворушень домової війни, як також потребу мораторії. Французький проект в тій самій kwestії передбачує визнання совітами довгів попередних російських урядів, стверджуючи рівночасно, що вірительські держави готові дати Росії далеко ідучі улекшення щодо сплат і розсидати спільно з Росією справу мораторії та інших середників.

В інших питаннях, що торкаються фінансових зобов'язань, оба проекти, французький і англійський, є в значній частині згідні або не відбігають від себе а принципіальних точках. З ріжниць, які заходять між обома проектами треба згадати отці: Оба проекти передбачують видачу Росією нових 5% облігацій в золоті, при чому одна з англійський означає речинець облігацій на 50 літ, а того не значує французький проект. Одна в найбільших розбіжностей обох проектів дотичить права власності давних власників в Росії: чужинців. Французи стоять на ясному й подрібно з'ясованому становищі безглядного забезпечення прав давних власників, під час коли Англії допускають в певних випадках признання давним власникам лише права ажivanja їх власності в Росії (usage de propriété). На полі судівництва й забезпечення прав чужинців що до замешкання й торговельної діяльності оба проекти стоять на принципі аналогічних пропозицій лондонського звіту знатоків. Що до передмови англійського проекту належить звернути увагу, що вона в багатьох місцях є ідентична з передмовою французького проекту, але під час коли остання підчеркує, що відбудова Росії лежить у її власних інтересах, англійська підчеркує її значіння для Європи, для якої Росія є необхідним чинником. Англійський проект змальовує подрібно рід участі деяких держав у відбудові Росії.

Так отже Франція зможе причинитися до відбудови своїми фаховими силами, організацією й до-ставами, Італія готова поспирати передусім відбудову залізниць та ріль-

ничої продукції, Бельгія й інші а-ліянти придуть Росії в поміччю своїми торговельними й промисловими підприємствами. Бельгія могла би вкласти в хосен Росії 250 міль. фр., ухвалених на цілі піднесення бельгійського експорту, Японія признала на цілі заохоти до торгівлі з Росією 6 мільонів ен і думає допомогти ще й іншим роботі Вел. Британія може приновити до

Росії свій закон про улекшення торгівлі (Trade Facilities Act), а парламент міг би ементарно в разі потреби ухвалити побільшення відносних сум. Є ще й інший проект кредиту, на основі якого британський уряд був би уповноважений, виплатити або заручити кредит до 26 мільонів фр. штерл., з яких доси заповнена квота 11-ти мільонів.

Преса.

„Хвіля“ державники.

„Хвіля Понедзлякова“ пускає пробну чужку на тему підготовань польської народової демократії до соймових виборів, в яких по обчисленні народових демократів не приймуть участі східно-галицькі Українці і Жиди. Цю обставину хоче використати народова демократія і переперти до польського союму представників своєї партії. Не занедбує при тій негоді упечи сво-

ї печені „Хвіля“ кажучи, що „населення не тільки українське але й жидівське, а також освіджене польське населення Східної Галичини з певністю (?) докладе всяких старань, щоб державу (!) не вилати на поталу непочитальних єврейських демагогів“. Помимо своєї політичної „далекозорости“ „Хвіля“ може перелічитися на своїй подвійній бугальтерії.

Польща.

В повені нот.

Росія не уячає „вселення“ Виленщини.

Польський представник в Москві одержав від совітського комісаріату закордонних справ ноту такого змісту:

„Польському уряду в момент заключення риського договору був відомий зміст 2. уступу мирового договору поміж Росією і Литвою, заключеного в Москві 12. липня 1920. Згідно з тим же уступом згаданого договору признав російський уряд, що виленська земля входить в склад території литовської республіки і завдяки тому російський уряд не може одностороннім висловленням своєї волі змінити духа і змісту мирового російсько-литовського договору. Для російського уряду зовсім не є приемливим домагання польського уряду припинити дальший розгляд справ, які дотркують промислового, утилітарного і культурного майна сконфіскованого і евакуйованого до Росії з місцевостей, які входять в склад спірної між Польщею і Литвою території.“

Істнування дійсного репорозуміння між Польщею і Литвою в справі приналежності тих чи других земель до складу одної або другої зі згаданих держав не може мати міжнародної, правної вартости для Росії аж до часу, коли польський і литовський уряди не повідомлять російського уряду про закінчення спору.“

На повищу ноту відповів польський представник так:

„Польський уряд не допускає думки, щоб які-небудь розумовані чи коментовані 6. і 11. уступу рижського договору могли управнювати російські влади до видання литовському уряду виленського майна тоді, як Вильно, Гродно і їх території є фактично частиною території польської республіки, становили від століть, становлять і становитимуть її інтегральну частину.“

Польський уряд ще раз просить о негайне поучення російської делегації в мішаній реєваційній ко-

місії, щоб вона перестала висувати на засіданнях комісії питання політичного змісту, та визнає російський уряд до припинення видачі майна підлягаючого на основі рижського договору звороту з боку Росії в користь польської держави поза границі тої держави і поза територію його походження“.

Проти організації Польщею напа-дів на Росію.

Польський представник в Москві дстав дня 22. ц. м. таку ноту: Рядом нот уряду Р. С. Ф. С. Р. і У. С. Р. Р. протестуючи проти організації на території Польщі уоружених банд, виконуючих в її території ворожі оружні акти у відношенні до Росії, подавали це до відома польському уряду, роблячи його виключно відповідальним за усі знищення і витрати викликані нападами тих банд на границі російських республік. Народний комісар для закордонних справ має супроти цього честь запропонувати польському уряду негайне покликання мішаної комісії для розглянення претенсій російських республік в справі відшкодування матеріальних втрат, спричинених нападами банд з території Польщі на границі Росії для доконання остаточного розрахунку“.

На повищу ноту відповів польський поедставник так:

„Польський уряд вважає за невідповідне вертатися до справ уже достаточено вичерпаних і вичерпаних і тому категорично відкидає пропозицію народного комісаріату для закордонних справ“.

„Границі Польщі загражені“.

Під таким заголовком доносить польська преса: В понеділок відбулося засідання провідників соймових клубів, на якому має бути обговорена справа безпеченства границь Польщі і мілітарних приготувань в цілі їх забезпечення. Це засідання є впливом відомості одержаних в Генуї в зв'язку з російсько-німецьким договором в Рапальо.

РІЖНІ ВІСТІ.

Поразки червоної армії на Даленім Сході.

З Чіти наспіли такі подробиці про поразку червоних на Даленім Сході: Під натиском військ приморського правительства, червоні неперважно втікають на північ. Спроба большевиків задержатися при ст. Прохаска скінчилася невдачею. Війська приморського правительства зайняли ст. Ніжнє, Кауль, Уссурі і Муравев-Амурський. Посуваючись на північ передові частини ген. Савицького зайняли вузол

Ебергарт і продовжують похід на ст. Імань. В руки білих частин попало значне число покинутих большевиками вагонів з мундатурами і воєнним знарядом та численні воєнні трофеї. (Рпр.).

Речинець минує.

Дня 30. квітня ц. р. минує речинець платності 30 мільонів рублів в золоті в користь Польщі по думці 13. статті риського договору. Потепер одичає російський уряд не зможував в свого боку поль-

ській делегації в мішаній, репараційній комісії, в який спосіб виплатити цю квоту.

Большевики стріляють.

"Petit Parisien" доносить з Лондону, що англійський уряд переслав совітському уряду ноту з приводу острілювання біля Одеси большевицькою ескадрою англійського пароплаву Dathet.

Пала для голодних в Росії.

З Варшави доносять, що Польща дозволила на безплатний переїзд через польську територію напівським делегатам, які удаються до Росії і на Україну в зв'язку з допомогою, призначеною паном для годуючих в Росії.

Ватикан і совіти.

"Corriere d'Italia" доносить, що переговори між Ватиканом і більшовиками не відносяться до закінчення церковної чи політичної конвенції, але до справи вислання місії допомоги Росії.

Недовизначна відповідь д-ра Бенеша.

Співробітник "Temps-y" старається одержати від представників малої антанті відповідь на питання, яке становище зайняла би мала антанта на випадок зірвання епенте cordiale між Францією і Англією. Міністер Бенеш відповів: Благаємо французький уряд, "щоби нас не примушував до вибору між Францією і Англією. (Тел. Комп.).

ТЕЛЕГРАМИ.

Письмо Чічеріна до Барту.

Париж. (ПАТ.). Справознавець "Матена" з Генуї доносить, що Чічерін вчора вечером уложив текст письма до Барту, в котрім м. н. каже, що німецько-російський договір підписаний в Рапальо уважано за акт звернення проти інтересів Франції. Роблено заміт, що він містить тайні військові й економічні умови проти Франції й її союзників. Мимо кількарарових півурядових заперечень зі сторони німецької делегації і канцлера Вірта, французька громадська думка відноситься до цього договору з недовірою. Тому сов. делегація в цілі усунення підозріння, вважає вказаним звернутися до Вас з отрим листом. Сов. делегація рішуче заявляє, що договір в Рапальо не має ніяких тайних військових і економічних клявзуль і що сов. правительство не зобов'язувалося до ніяких учинків проти інтересів Франції або иншого краю, бо в інтересі сов. Росії є закінчу вати дальші спеціальні договори, котрі доповнюють договір в Рапальо, створюючи основу для шляхів до мира. Головно щодо Франції, сов. правительство є погляду, що існує багато справ, спільних обом державам, котрі влекнуть порозу-

Представники совітів вибираються до Ватикану.

До Генуї прибув папський делегат монс. Пішардо, щоби обговорити справу етикету при плянованій візиті совітських делегатів у папи (В. К. Б.).

Військова умова між Німеччиною і Росією існує?

"Менчестер Дейлі Диспетч" довідується, що мимо заперечення військова умова між Німеччиною і Росією існує. На основі цієї умови Німеччина вишле до Росії військову місію для переведення реорганізації армії і маринарки.

Закон в справі Єгипту.

Радіо з Польдгу доносить: Біл в справі Єгипту прийнято в Палаті Громад в другім читанні.

Не було договору.

"Народні Листи" демонструють вістку про закінчення торговельного договору між Чехословаччиною і сов. Росією і Україною.

Німеччина готова залатати.

"Матен" доносить з Берліна, що німецький уряд на запит з боку репараційної комісії заявив готовість заплачення рати платної дня 15. мая ц. р. в висоті 50 мільонів мк. в золоті.

Румунія мобілізує?

Радіо Орієнт доносить про заперечення поширених погослосок про мобілізацію румунської армії.

мінія. В цьому напрямі йшла політика Росії від більше як 4 літ. Сов. делегація не може затаювати, що французька політика викликала в оцінці совітів живі спротиви, але все-таки не бачить причини до понехання приязних зносин між Францією і Росією. Сов. правительство переконане, що йдучи цим шляхом працюватиме для відбудови світа. Отсей лист подиктувало бажання усунення непорозуміння.

Економічний субкомітет.

Генуя. (ПАТ.). Стефані. Перший економічний субкомітет зібрався нині о 1. год. поп. в Палаццо Реале під проводом Кольората для континування нарад над 45 лондонського меморіалу знатоків. Слідуюче засідання завтра.

Війна в Китаю.

Пекин. (ПАТ.). Аванс. I. V. Проголошено тут воєнний стан. Тієнцінські війська здесаткували дві бригади марш. Цао Куп. Доносять про побіду ген. Цанг-Шо Ліна.

Повінь в Америці.

Нью-Йорк. (ПАТ.). ВКБ. Повінь в області Місісіпі зростає. Люїзіана в часті під водою.

НОВИНКИ.

— Кемісляційні вибори. До нашого передплатника гр. Степана Сусука в Богданівці пов. Скалат прийшов дня 27. квітня ц. р. державний поліціант і сконфіскував один примірник "Громадського Вісника" та "Письма з Просвіти". Були це примірники, що перейшли уже у Львові державну цензуру, і на питання нашого передплатника, яким правом забирає йому газети, поліціант відповів іронічно, що хоча учитись по українськи. Ми не мали би нічого проти несподіваної жадки знання української мови, як що дотичний поліціант справді нею запалав, але за безправне конфісування нашого часопису робимо відповідальною дирекцію поліції, яка жовинна арешти почитати свої підданні органи про їх обсяг ділання та зробить кожен злочальним конфіскації по совідствах, що відпрацюють нам паразитамми і

підкопують матеріально наше виданництво.

— Чезар коректорський погляд пропущено в новинці п. а. Справді нечуване, уміщений в попереднім числі нашого часопису, підпис о. о. Івана Завирухи, пароха в Жукові.

— На 24 годех вранку без заміна на гривню засудило старство в Рухках п. Стефана Онискевича, був послан до Ради держ. і пароха в Купчиничах старих за се, що видав свідоцтво виняття до суду в українській мові. Як схоже старство карати всіх священників арештом за такі провини, то мусить польська влада добудовувати нові арешти, бо тих, що є, не стане.

— Повідки в львівському суді. До редакції приносять нам такий "документ": L. Vg. 3428/21. Wzawa nie i wladka. (Sprawa karna). — Do Pana Jaroslawa Iwaszczaki we Lwowie. W celu złożenia świadectwa w sprawie karniej przeciw Aleksandrowi C., sprawa rekrutacja, wzawa nie

Pana pśd grzywną w kwocie 5.000 Mr. i rygorem przymusowego doprowadzenia i zwrotu kosztów tegoż, na dzień 24. IV. 1922. godzina 8. przedpołudniem do tegoż Sądu, za la rozpraw Nr. II. — Krajowy Sąd karny oddz. 6, we Lwowie, dnia 21. kwietnia 1922. — Sędzia śledczy: Dr. Wandycz m. p. L. S. Це прийшло до кількох українських студентів одного дня; гр. Ц. знаходиться на волі і не підданий ніякому слідству. У вказанім відділі суду ніщо про таке "wezwanie" не знають, а "др" Вандич має бути возним суду. Але печатки автентичні!

— Каіадз пралат і політика. о. Г. парох села, яке є власністю лат. Львівської Капітули, переслав їй звідомлення старства про речинець віддачі йому темпоралій на адресу пралата лат. капітули о. Зайковського. А що адреса була написана по українськи, о. пралат звернув письмом не отвирючи його з такою допискою: Jak młe poinformowano pismo to ma być do mnie adresowa, ne — zwracam go jako pisanе w języku mi nie znanym (!) i nie zrozumiąm.

— Обдариють народ. Повітова рада в Турш рішила закупити пару коней з возом і упряжю на урядову обідку громад. Та найцікавіше, що все те має статись коштом громад, бо потрібні гроші повітова рада рішила добути з усіх мешканців повіту, наложивши по 50 мп., або 3 яєць від господарства. Річ природна, що до цієї нової, непрактикованої в інших повітах драчки українські громади віднеслись з резервою і деякі ще доси не зложили нічого. В результаті по повіті вештаються тепер карні йсландці, що граблять і стягають з громадян, кілька самі хотять.

— Задичини польсьоні школярі. Українська молодь у Львові навіть на улиці, йдучи в порядку і то під проводом учителя, не є безпечна перед напастями польського шовіністичного загалу. Дня 29. квітня о год. 11:30 переходила класа I. в. філії акад. гімназії у Львові під проводом учителя руханки на Замок. І от на узгір'ю коло ул. Кляшторної поспіналися на них не лише обидливі слова але і каміння з гуртка учеників школи ім. Сташца і Пірамовіча. Що напад з тих шкіл походив, сконстатував учитель.

— Цюри безробіття. Німецьке статистичне бюро праці обчислює, що в Європі є тепер 4 мільони, а на цілій кулі зем. 10 мільонів безробітних, яких удержання виносило в 1921 р. 10 мільярдів франків.

— Залізнична катастрофа. В останнім часі занотовано в Польщі більше випадків залізничних катастроф. Остання мала місце в вівторок 25. м. м. о 8. год. рано на шляху Краків-Перемишль на станції Ропчиця. Поїзд, який віз польських рекрутів в Кракова до Перемишля наїхав на тягаровий поїзд. Зудар був страшний. Обі машини розлетілись на куски, кільканайцять вагонів розторощених випало з шин. Згинуло на місці 10 жовнів, 12 тяжко, а 24 легко ранених.

— З хроніки бандитизму. В Винярах к. Львова поліціанти ловили двох бандитів: Яроша і Крупу та ранили обох стрілами в револьверів. Тоді Крупа, не хотючи попасти в руки поліції, добив свого товариша й застрілював сам на місці. — В Ставах коло Ніска знайдено на леваді трупа 17-літнього Луки Ковали, якого грудь була прошита ножем.

— "Весняні Вечеринки". Запрошення на "Весняні Вечеринки", які відбудуться заходом "Союза Українок" і "Українського Товариства Допомоги Емігрантам", дня 6. мая ц. р. в саях "Народного Дому" можна одержати в днях 2, 3, 4 і 5. мая між год. 5, а 7. пополудни в салі Тов. "Бесіда".

ОПОВІСТІ.

ПОДЯКА. Гурток полонешак УГА. в Тухолі складає щирю подяку за великод. дари Бюв Жертводавців: з Густу за 18000 Мп. (300 кор. ч.), з Коломиї 2 великі пакки з харчами і 3.000 Мп. з Тернополя 3 великі пакки, з Перемишля 20.000 Мп. з Копичинець 15.000 Мп., з Войнилова 8.000 з Кошляків два пакунки, з Баранчик 2500, з Явчана 5000, зі Львова 4000, з Синевідська і пакунок, з Стегників за "корзину" з харчами, П-ви Т. за 1000, п. Г. 1000, п. С. 500, п. Л. 1000, і відкрити певідому Добродієви за привезені до табору два пакунки. — Мядієвич пор.

ЖЕРТВИ

Винас жерти на будову церкви на львівським передмісті-Левандівці

О. Баричко Михайло — Щирець 1.150, церков в Щирці 2.855, о. Косоноцький Яків — Подільці 2.000, о. Біцевський Николай — Папчиків 4.000, о. Курилас Василь — Жиравка 1.000, збірка в Жиравці 2.606, о. Онискевич Степан — Купновичі 2.300, о. Моравський Еронім — Оrove 2.000, о. дек. Еліяшевський — Зашків 2.000, учит. Павлина Павлина — Зашків 2.000, церков в Зашкові 2.000, о. Волинський М. — Загіречко 4.400, Українські інституції — Бібрка 2.000, о. Кароль Євген — Микулині 1.000, Уряд. парох. — Комаринка 2.000, збірка з церкви св. Юра 2.652:50, о. Цурковський Богдан — Лошнів 2.000, Макаревич Текля 500, Сабадаш Ілько — Мшана 40, збірка з церкви св. Юра 2.584, збірка з церкви Преображення 1.317, збірка з церкви св. Юра 2.100, збірка з церкви Преображення 6.948 (на школу 2.315), збірка з церкви св. Юра 1.251:50, збірка з церкви Преображення 2.745, Ковалик Филип і Марія з Америки 25.000, Духнич Іван 500, збірка з церкви св. Юра 715, збірка з церкви Преображення 2.127, збірка з церкви св. Юра 2.679, Величковський Теодор 2.500, Андрейчин 1.000, Кордуба 390, збірка з церкви Преображення 5.827, (на школу 1.949), Ребень 1.000, Рівний Григорій з Лубянок 1.000, збірка з церкви св. Юра 4.635:50 (на школу 1.540), дар інж. Левинського 6.937:60, Грушка Пел. з Білгородів 500, збірка з церкви св. Юра 2.199, Базюк Анна 300, Шикова 450, о. Яцишин — Сипіанка 4.000, о. Коритко — Ляшки кор. 500, о. Божейко — Ставчани 1.000, збірка з церкви Преображення 1.195, збірка з церкви св. Юра 3:065 (на школу 1.070), о. Козанівський П. — Нивні 4.000, Коляда з Винник 1.000, збірка з церкви св. Юра 2.564 (на школу 855), гости зі Львова на проскурі 13.977 (на школу 4:658), Дицьо — Львів 500, о. Голошкевич Іван — Тейсарів 2.000, збірка з церкви св. Юра 4.124 (на школу 1.374), Гайман Дмитро 1.000, о. Дуркот 3.000, о. Цегельський Антін — Топорів 4.000, о. Охримович Остап — Млиніска 2.000, о. Логінський — Струтин ниж. 2.000, Уряд. парох. — Тустановичі 2.500, о. Січинський Лука — Мшана 4.000, отець з під Стрия 4.000, о. Каблук Петро — Нінів 2.020, о. Федорович Кароль — Губичі 4.000, о. Яворський — Рудники 4.000, Салабан — Львів 100, збірка з церкви Преображення 2.237, збірка з церкви св. Юра 2.407, Вайда Текля — Львів 140, о. Юзич Стефан 2.000, Варшова 1.000, збірка з церкви св. Юра 4.753 (на школу 1.583), о. Радзкевич 1.000, о. Токар Іван — Підгайці 2.000. — Всего зібрано за час від 15/9 1921 до 15/3 1922: жерте 431.133:60 мп., від місцевих прихожан 579.272 — мар. п. — Разом 1.010.405:60 мар. п. — Стан каси Комітету будови грек. лат. церквей на Левандівці з днем 15. марта 1922: загальна сума приходів 1.631.682:44 мп., загальна сума видатків на будову 1.686.271:60 м. п. — Надобір 4.589:14 мп. — Касієр: Дмитро Гонтар. Голова Комітету будови: о. Євген Гаврилюк.